

Concept voorstel: Inrichting Ondersteuningsteam scholen Lelystad

Onderwerp	: Wijze van inzet van gedragswetenschappers in het Ondersteuningsteam
Communicatie	: intern en betrokkenen vanuit klankbordgroep ondersteuningsteam Nieuwe Stijl
Van	: Laura Stroo i.o.v. Marga van Amerongen-Romeijn
Datum	: 9 januari 2018
Versie 2	: Bewerkte versie n.a.v. feedback klankbordgroepleden maart 2018.

Aanleiding:

De basis van passend onderwijs is de ondersteuning van iedere leerling op de eigen school, zodat de leerling zich optimaal en ononderbroken ontwikkelt. Dit begint bij ondersteuning van de leerkracht in en tijdens de les; daarnaast spelen de leden van het ondersteuningsteam (de ib'er, de directeur, jeugdverpleegkundige (JGZ), schoolmaatschappelijk werker (JGT) en de gedragsdeskundige (nu ZIEN in de Klas) in specifieke situaties een belangrijke rol.

Ambities:

- Elke school binnen het samenwerkingsverband werkt handelingsgericht en zet zich ten volle in om de eigen leerlingen goed te ondersteunen zodat zij zich optimaal en ononderbroken ontwikkelen, waarbij de school mogelijke zorgen signaleert, preventief handelt en schakelt naar een sterk ondersteuningsteam.
- Elke school heeft daarvoor een toereikende ondersteuningsstructuur, die beschreven is in het schoolondersteuningsprofiel en waarbij het OT integraal ondersteunt en interprofessioneel handelt met zowel collectieve als individuele onderwijs-/zorgarrangementen tot haar beschikking.
- Er is een samenbindend vermogen met ketenpartners; dit leidt er o.a. toe dat er minder (geen?) thuiszitters zijn en minder curatieve jeugdhulp of verwijzingen S(B)O.

De wijze waarop de gedragswetenschapper plek krijgt in het ondersteuningsteam:

Na jaren van centrale inkoop van de gedragswetenschappers in het ondersteuningsteam (OT) is in schooljaar 2016-2017 onderzocht wat noodzakelijk, wenselijk en haalbaar is met betrekking tot de rol van de gedragswetenschapper in het ondersteuningsteam. Leden vanuit alle betrokken organisaties uit het onderwijs en de jeugdhulp, vertegenwoordigd in de klankbordgroep van OT nieuwe stijl, hebben hierop positief geantwoord. Eenieder ziet de kracht van goede verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp en de overkoepelende rol van de gedragswetenschapper in het OT. Nu is de vraag: hoe wordt dit vormgegeven in de organisatie van de strategische jaren 2019-2023? Klankbordgroepleden geven aan dat een aantal pijlers leidend zijn: **kwaliteit, continuïteit en maatwerk**.

Wat betreft de huidige situatie:

Directeuren, ib'ers, SMW'ers (JGT'ers) en JGZ medewerkers zien het belang van de gedragswetenschapper in het OT, omdat de gedragswetenschapper:

- Overkoepelend kijkt en blijft sturen op het handelingsgerichte werken
- Visies verbindt en samenhang ziet, zodat gestuurd kan worden op 1 kind, 1 gezin, 1 plan
- Kartrekker is in de ontwikkeling van het OT en de (inter)professionaliteit van de samenwerking
- Processen structureert
- De school als werkplaats gebruikt, zicht heeft op kwaliteiten en ontwikkelpunten en passende ondersteuning Kan indiceren en bieden.

Kijken naar de scenario's:
Wat wil het onderwijsveld?
Wat vinden jullie belangrijk?
Wat is haalbaar?
Wat is realistisch?

De directeuren en ib'ers
 vertegenwoordigd
 in de klankbordgroep

Kosten voor de gedragswetenschappers (€32,50 per leerling) worden nu betaald uit een subsidie van de gemeente (€19,00 per leerling) en bedrag per leerling uit middelen passend onderwijs ((werkenheid Lelystad) €13,50 per leerling).

Mogelijke scenario's voor periode 2019-2023: al gefilterd door de klankbordgroep OT nieuwe stijl in februari 2018.

Klankbordgroep geeft aan: kwaliteit, continuïteit en maatwerk zijn de belangrijkste maatstaven. Over ZIEN in de Klas heerst tevredenheid. Mocht er weer gekozen worden voor centrale inkoop met externe partner, dan ZIEN in de Klas. Anders is de keus lokaal, groeimodel, of op bestuursniveau inrichten.

Belangrijk voor SWV:	Bestaande situatie:	Lokaal team gedragswetenschappers:	School (bestuur) eigen team/inkoop:	Groeimodel HGW 3.0:	Bestaande situatie op basis van SOP ² :
1. Bevorderen onderlinge samenwerking op wijk/stadsdeelniveau tav samenhangend dekkend en thuisnabij aanbod door de scholen	✓	✓	? wijken/ stadsdelen en besturen nog meer afstemmen	✓	✓
2. Verantwoordelijkheid zo laag mogelijk in de organisatie	✓	✓	? Hoe geef je dit vorm? Wie zet vraag door, hoe en wanneer?	✓	✓
3. Geringe bureaucratie/ administratieve last laag mbt toeleiding naar onderwijs en of zorgarrangementen (bv. TLV, EO	? Doorontwikkelen toeleiding (o.a. via OT nieuwe stijl)	? Doorontwikkelen toeleiding (o.a. via OT nieuwe stijl)	? hangt van school-/ bestuurlijke samenwerking met SWV af	? Doorontwikkelen toeleiding (o.a. via OT nieuwe stijl)	? Doorontwikkelen toeleiding (o.a. via OT nieuwe stijl)

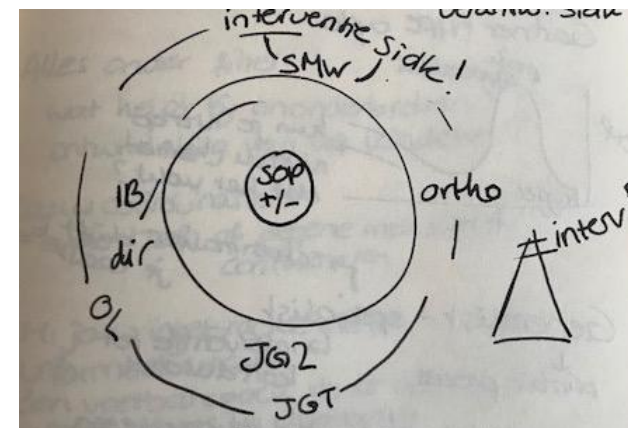
en beschikkingen jeugdhulp)					
4. Ouders tijdig en actief betrokken, HGW!	✓	? nieuwe afspraken over maken	? nieuwe afspraken over maken	✓	✓
5. SOP als levend document m.b.t. vaststellen basisondersteuning en dekkend aanbod	✓	✓	? hangt van school-/ bestuurlijke afspraken af	✓	✓
6. Maatwerk	✓ afspraken op basis waarvan	✓ afspraken op basis waarvan	✓ afspraken op basis waarvan	✓ afspraken op basis waarvan	✓ Op basis van ondersteunings-vragen (SOP)
7. Interprofessionaliteit tussen onderwijs en jeugdzorg context = school als werkplaats	✓ Huidige werkwijze als OT continueren	✓ Huidige werkwijze als OT continueren	? nieuwe afspraken over maken	✓ Huidige werkwijze als OT continueren	✓ Huidige werkwijze als OT continueren
8. Met zo min mogelijk kosten hoogwaardige, kwalitatieve ondersteuning voor scholen realiseren	Zie voor- en nadelen	Zie voor- en nadelen	Zie voor- en nadelen	Zie voor- en nadelen	Zie voor- en nadelen
Over het algemeen: voordelen	<ul style="list-style-type: none"> - Professionele partij - Deskundig en up to date - Gezamenlijke visie en strategie (HGW, leidende principes) - Steeds betere aansluiting JGT - Grote kans dat gemeente subsidie afgeeft - Planmatig werken - Ouders tijdig en actief betrokken, HGW - alle scholen (behalve Timoteus) doen mee 	<ul style="list-style-type: none"> - Relatief goedkoper dan (1) - Versterkt samenwerking verschillende besturen en organisaties - Gezamenlijke visie en strategie (HGW, leidende principes) 	<ul style="list-style-type: none"> - Eigenaarschap meer bij school/ bestuur - Volledig aansluiten bij ontwikkelingen eigen bestuur - Inbedden in eigen organisaties 	<ul style="list-style-type: none"> - Versterkt samenwerking verschillende besturen en organisaties - - Gezamenlijke visie en strategie (HGW, leidende principes - meer bouwen voor de lange termijn, door lokaal team, duurzamer 	<ul style="list-style-type: none"> Op basis van SOP bepalen welke (hoeveelheid) begeleiding er wordt ingekocht: doelgericht en eigenaarschap bij directeur (!) in samenspraak met bestuur - Gezamenlijke visie en strategie (HGW, leidende principes - Aansluitend bij schoolontwikkeling en HGW
Over het algemeen: nadelen	<ul style="list-style-type: none"> - Relatief kostbaar - Eigenaarschap niet bij schooldirecteuren / besturen - Hoe school echt versterken, want basisondersteuning niet 	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe houd je iedereen up to date? - Eigenaarschap niet bij besturen/ schooldirecteuren - Hoe school echt versterken, basis- 	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe lijn afgelopen jaren voortzetten als er geen gezamenlijkheid meer is? - Additionele financiering gemeente? - Flexibiliteit 	<ul style="list-style-type: none"> - hoe houd je iedereen up to date? - eigenaarschap niet bij schooldirecteuren/ besturen - Hoe school echt versterken, want basisondersteuning niet overal op orde? Scan maken? 	<ul style="list-style-type: none"> - Sturing om SOP accuraat in te vullen nodig (kan ook voordeel zijn) - Normen bepalen, bij welke vraag krijg je hoeveel ondersteuning?

	overal op orde? - Hoe kritisch blijven in langdurige samenwerking?	ondersteuning niet overal op orde? - Weer verandering voor (school)teams			
--	---	---	--	--	--

*Bestaande situatie op basis van SOP

De klankbordgroep geeft aan bij onderstaande: het SOP heeft op dit moment en op deze wijze nog niet deze functie. Het wordt behouden ingevuld en is nog niet realistisch genoeg om op basis daarvan ondersteuning toe te kennen. Wel zouden zij heel graag zien dat er meer maatwerk is met betrekking tot de inzet van de orthopedagoog (en alle leden van het OT). Wellicht is daar de Quickscan van het NJI een goed middel voor, mits aangepast aan de Lelystadse situatie in het PO.

Maak het schoolondersteuningsprofiel (SOP) leidend (zou tevens wens zijn voor elke situatie). Op basis van een accuraat ingevuld SOP kan bepaalde inzet in het OT worden aangevraagd. Bijvoorbeeld een school met een uitdagende populatie op gedrag en een team wat daar nog onvoldoende mee kan omgaan, vraagt een traject Sterk in de Klas aan. Die medewerker kan dan ook vast lid zijn van het OT, indien gewenst. Een school die veel te maken heeft met scheidingsproblematiek, kan wellicht een groter beroep doen op de schoolmaatschappelijk werker uit het JGT, zowel voor voorlichting voor leerkrachten en ouders, als voor gesprekken met kinderen.



Het schoolondersteuningsprofiel is het middel voor de school om aan te geven: met dit team, deze populatie kinderen, deze ouders, dit gebouw en in deze wijk, kunnen wij heel erg goed (onze kwaliteiten). We hebben ondersteuning nodig bij Op basis van deze ondersteuningsvragen wordt bekeken hoeveel inzet van welke expertise nodig is, om ervoor te zorgen dat de school de passende ondersteuning kan bieden, zowel op het gebied van onderwijs, als van jeugdhulp. De school is werkplaats van alle leden van het ondersteuningsteam. Deze werkwijze zou het eigenaarschap van de scholen over de eigen ondersteuningsstructuur en binnen te halen expertise moeten vergroten.

Het SOP is ook het middel voor het schoolbestuur en het samenwerkingsverband om te kijken of er een dekkend aanbod is voor alle leerlingen. Zij hebben er dus ook belang bij dat dit accuraat wordt ingevuld. Optie kan zijn dat de begeleider Passend Onderwijs ondersteunt bij het invullen: kritische vragen stellen, doorvragen naar consequenties, nagaan in hoeverre de ondersteuningsvragen passen bij de ambities, het schoolplan, de doelen van het bestuur en de aanvragen van de afgelopen periode. De samenwerking wordt zo nog soepeler, omdat begeleiders de scholen beter kennen en nog beter weten wat ieders kwaliteiten en ontwikkelpunten zijn.

(concept)Proces:

1. A1. concept bespreken in klankbordgroep OT nieuwe Stijl, 15 februari 2018, vragen m.b.t. scenario's/wensen/afwegingen en inrichting van besluitvormingsproces met overige scholen (directeuren en lb-ers)
A2. Internetconsultatie overige leden van het huidige OT (uitgezonderd de Zien in de klas medewerkers)
B. formuleren advies (SWV en Klankbordgroep)
2. aanpassing in concept voorstel/advies
3. bespreken concept voorstel in schoolbestuurlijk overleg eind februari 2018
4. besluitvorming eind april 2018