Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Stichting Samenwerk.verb. P.O. Lelystad-Dronten

Onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 6 oktober 2021

Samenvatting

In februari en maart 2019 hebben wij een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband P.O. Lelystad-Dronten, waarbij wij tekortkomingen hebben geconstateerd. We hebben met het bestuur afspraken gemaakt om de kwaliteit van de resultaten en van de kwaliteitszorg te verbeteren en de vastgestelde tekortkomingen op te heffen.
Wij hebben de kwaliteit op 23 juni 2021 opnieuw beoordeeld en het bestuur heeft zich voldoende verbeterd.

Wat gaat goed?
Resultaten zijn niet in het geding
Onder de resultaten van het samenwerkingsverband verstaan we of het verband er in slaagt voor alle leerlingen een passende plaats in het onderwijs beschikbaar te hebben. Dat was in 2019 vanwege de zeer zwakke kwaliteit van een school voor speciaal basisonderwijs niet het geval. Op deze school is de kwaliteit inmiddels verbeterd en op de andere scholen zijn voor de leerlingen passende plaatsen beschikbaar. Deze tekortkoming is dus nu hersteld.

De zorg voor kwaliteit is in orde
Tijdens ons onderzoek in 2019 stelden we vast dat het samenwerkingsverband niet voldoende onderzocht of het de doelen uit zijn plannen bereikte. Daarvoor waren toen al wel plannen in de maak. Nu kunnen we vaststellen dat deze plannen hebben geleid tot een systeem van kwaliteitszorg dat werkt. Ook deze tekortkoming is dus verholpen.

Vervolg
De eerdere tekortkomingen zijn hersteld en er is op dit moment geen aanleiding voor het maken van vervolgafspraken met het bestuur.

Herstelonderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband P.O. Lelystad-Dronten

Bestuursnummer: 21632

Samenwerkingsverband: Samenwerkingsverband PO2403 Lelystad-Dronten

Gemeenten binnen de regio: Lelystad en Dronten

Totaal aantal leerlingen: rond de 11.000

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	5
3.	Reactie van het bestuur	9

1. Opzet herstelonderzoek

De inspectie heeft 23 juni 2021 een herstelonderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting Samenwerkingsverband P.O. Lelystad-Dronten naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben geconstateerd in het vierjaarlijks onderzoek bestuur en samenwerkingsverband in februari en maart 2019.

In dit onderzoek staan de volgende vraag centraal:
Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.

Werkwijze
Met de vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie.

Onderzoeksactiviteiten
Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. Het onderzoek was gericht op het herstel van kwaliteit op de standaarden Resultaten (OR1) en Kwaliteitszorg (KA1).

Leeswijzer
In de volgende hoofdstukken staan onze oordelen. In hoofdstuk 2 geven we in paragraaf 2.1 een samenvattend oordeel weer, gevolgd door toelichtingen. In hoofdstuk 3 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden OR1 Resultaten en KA1 Kwaliteitszorg in de gebieden Onderwijsresultaten en Kwaliteitszorg en ambitie.

2.1. Samenvattend oordeel

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.

Het samenwerkingsverband heeft naar ons oordeel de tekortkoming in de kwaliteit van de Resultaten (standaard OR1) opgeheven. Dit is het resultaat van de verbetering van een van de scholen voor speciaal basisonderwijs en gericht beleid van het samenwerkingsverband om te zorgen voor een dekkend aanbod.

Beleid en besturing zijn omschreven in het ondersteuningsplan en de bewaking van de kwaliteit daarvan is sinds schooljaar 2019/2020 vastgelegd in en wordt uitgevoerd met een inzichtelijk systeem van kwaliteitszorg. Ook deze tekortkoming is hersteld.

We beoordelen zowel de Resultaten (standaard OR1) als de Kwaliteitszorg (standaard KA1) nu als Voldoende.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard 'Resultaten' hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		●	

Resultaten
Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Dekkend aanbod hersteld
Tijdens het voortgangsgesprek over de kwaliteitsontwikkeling dat op wij 2 september 2020 voerden met de directeur van het samenwerkingsverband, was de kwaliteit van de Zeer zwakke school voor speciaal basisonderwijs (sbo) inmiddels al verbeterd: de school was niet meer Zeer zwak. Het samenwerkingsverband had daaraan bijgedragen door in de periode dat de kwaliteit van de school tekortschoot een leerlingenstop in te voeren en er met de schoolbesturen voor te zorgen dat een aantal leerlingen versneld kon terugstromen naar reguliere scholen. Zo werd de Zeer zwakke school enigszins ontzorgd en kon zij werken aan haar herstel.
Tezelfdertijd heeft het samenwerkingsverband besloten de bestaande begeleiding van de scholen anders in te richten door twee begeleiders aan de so- en sbo-scholen te koppelen en een begeleidingsplan op te stellen om de resultaten te borgen. Verder is het samenwerkingsverband continu en aantoonbaar actief om de problematiek van thuiszitters aan te pakken. We stellen vast dat het actief werkt aan het borgen van een dekkend aanbod en dat het daar in slaagt.
We stellen vast dat de geconstateerde tekortkoming is opgeheven en beoordelen standaard OR1, Resultaten, als Voldoende.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	

Kwaliteitszorg
Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Kwaliteitszorg volgens plan ontwikkeld
Tijdens en na ons vierjaarlijks onderzoek begin 2019 heeft de directie van het samenwerkingsverband een kwaliteitskader op basis van kritische kernvragen opgesteld dat is verbonden met het ondersteuningsplan. De doelen en beoogde resultaten zijn zo geformuleerd dat ze meetbaar en goed evalueerbaar zijn. Kwaliteitszorgactiviteiten leiden tot kwartaalrapportages voor het bestuur met behulp van Perspectief Op School (POS). Inmiddels zijn de kwaliteitsgegevens veel inzichtelijker beschikbaar via POS.
Ook gebruikt het samenwerkingsverband nu de indicatoren van het Nederlands Jeugd Instituut (NJI) voor de toetsing van de kwaliteit van de samenwerking tussen het onderwijs en de zorg. De thuiszittersaanpak is versterkt met de aanstelling van een thuiszitterscoördinator en de registratie is verbeterd. De thuiszittersregistratie en de TLV-routing (het proces van verstrekking van toelaatbaarheidsverklaringen voor het so en sbo) zijn naar het oordeel van de betrokken medewerkers kritischer en efficiënter ingericht en ze worden binnen de kwaliteitszorg gemonitord.

We zien dat het samenwerkingsverband de voorheen soms nogal versnipperde kwaliteitsgegevens nu in een samenhangende structuur beschikbaar heeft; er is een informatiedashboard dat inzichtelijke en bruikbare kwaliteitsinformatie bevat voor het samenwerkingsverband zelf, voor de besturen en voor de scholen en dit wordt verder doorontwikkeld. En het samenwerkingsverband werkt nog aan een betere verbinding tussen jaarplannen en programmabegroting. In het bijzonder is dit interessant om op termijn waarderende uitspraken te kunnen doen over de doelmatige besteding van de financiële middelen. In het bestuursverslag en in het verslag van de raad van toezicht daarbinnen, is de informatie over doelmatigheid tot dusverre summier.

Het samenwerkingsverband laat zien dat het ambitieus is in het bereiken van zijn doelen en dat het werk heeft gemaakt van zijn kwaliteitszorg. Het heeft bovendien de intentie om zich goed te verantwoorden over zijn resultaten en processen en resultaten zorgvuldig te borgen.
Wij beoordelen de kwaliteitszorg als Voldoende en de desbetreffende tekortkoming als opgeheven.

2.4. Vervolgtoezicht

We hebben vastgesteld dat het bestuur de eerdere tekortkomingen heeft hersteld. Er is op dit moment geen aanleiding voor het maken van vervolgafspraken.

3 . Reactie van het bestuur

Na het inspectiebezoek van 28 februari en 19 maart 2020, de voortgangsgesprekken op 24 maart en 2 september 2020 en het herstelonderzoek op 23 juni 2021, hebben we verder gewerkt aan onderwijsresultaten en kwaliteitszorg & ambitie. Wij zijn verheugd dat de inspectie de resultaten daarvan ziet en heeft vastgesteld dat de sturing op het dekkend aanbod en kwaliteit & ambitie voldoende zijn. Het rapport is voor ons helder. Het is fijn dat de inspectie de positieve ontwikkelingen vaststelt en op constructieve wijze benoemt.

M.b.t. onderwijsresultaten:
In de bestuurlijke reactie van 1 november 2019 hebben wij aangegeven dat wij het met de onderwijsinspectie eens zijn dat een dekkend aanbod ontbreekt als er sprake is van een zwakke (SBO)school. Wij hebben toen aangegeven dat wij het bijzonder vinden dat het SWV wordt aangesproken op de taak en bevoegdheid richting de kwaliteit van zwakke S(B)o-scholen. Wij hebben als bestuur geconstateerd dat wij als bestuur de dialoog over het aanbod scherper moeten voeren. In het vervolgtoezicht hebben we echter gemerkt dat we samen met u, als onderwijsinspectie, dit gesprek met elkaar hebben kunnen voeren. De nuance in het oordeel, reeds gedeeld in september 2020, waarderen wij zeer. Wij zijn blij dat we hebben kunnen aangeven welke stappen we binnen ons netwerk hebben gezet m.b.t. de begeleiding van onze SBO- en SO-scholen en onze thuiszittersaanpak.

M.b.t. Kwaliteitszorg en ambitie:
De afgelopen twee jaar hebben we veel tijd en inzet geleverd om vanuit een nogal versnipperende verzameling van data heel gericht ons kwaliteitsinstrument in te richten. De doelen en speerpunten vanuit het Ondersteuningsplan: We realiseren SAMEN thuisnabij Passend Onderwijs zijn verwerkt aan de hand van activiteiten met indicatoren. Deze kunnen nu systematisch worden gevolgd. Onze aanpak is meetbaar en gekoppeld daaraan bespreekbaar gemaakt. In lijn met ons gesprek en toelichting gaan we daar voortvarend mee verder. We zijn blij dat de inspectie dit ook vaststelt en het proces om te borgen voortgezet kan worden.

Uw aanbeveling om in het kader van doelmatigheid de verbinding te maken met de programmabegroting en het jaarplan wordt overgenomen. Als bestuur hebben we een duidelijke ambitie om hier inhoud aan te geven met de programmabegroting van 2022. Dóórontwikkeling van de ingezette koers is een belangrijk speerpunt voor het bestuur. SAMEN realiseren wij thuisnabij Passend Onderwijs in Lelystad en Dronten.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060